

Fondo para un caballero

Background for a nobleman



DOSSIER DE PRENSA - DIC/2011

+ INFO:
www.fondoparauncaballero.com
WWW.MOTS.TV

CAMPUS

ESTE AÑO SE HAN PRESENTADO MÁS DE QUINIENTAS CANDIDATURAS A SUS SIETE MODALIDADES

Fallado el Premio Joven 2010

Los jurados encargados de otorgar el Premio Joven 2010 en sus siete modalidades hicieron públicos su fallos en un acto celebrado el pasado 14 de octubre en las instalaciones del Museo del Traje

T. C.

El Premio Joven es un certamen de ámbito nacional, convocado por la Fundación de la UCM y dirigido a personas que tengan entre 18 y 35 años con el objetivo de promover la investigación, la creatividad, la solidaridad, el respeto por el entorno medioambiental, el conocimiento, la cultura y la acción social. Su dotación económica es de 84.000 euros (12.000 euros por modalidad). A esta edición se han presentado 520 candidaturas. La entrega de los premios y la inauguración de la exposición de los trabajos de artes plásticas tendrá lugar el 25 de noviembre, a las 19:00 horas, en el Museo de América (Avenida Reyes Católicos, 6).

Los jurados de las siete modalidades del Premio Joven estuvieron integrados por personalidades de reconocido prestigio en sus respectivas disciplinas, como Pedro Duque, José María Merino, Luis Mateo Díez, Manuel Varela, Catalina Luca de Tena, Andrés Sorel u Odile Rodríguez de Lafuente, por citar algunos de ellos. Estos son los premiados:

Ciencia y Tecnología

Emilio Pérez Álvarez, por su con-

La entrega de premios tendrá lugar el 25 de noviembre en el Museo de América



J. DE MIGUEL

tribución al estudio de materiales moleculares, en particular, a las células fotovoltaicas orgánicas, las cuales permitirán generar energía a partir de los rayos solares con paneles fabricados de un modo más sostenible. El jurado ha acordado asimismo, conceder una mención de honor a Nuria Flames por su extraordinaria inquietud en buscar soluciones novedosas aplicando variada técnica científica en diversos laboratorios mundiales.

Sostenibilidad y Medio Ambiente

Edwin Rodolfo Mateus, por su trabajo *Uso de lípidos de microalgas y CO2 supercrítico para producción de biodiesel en un proceso integral y medioambientalmente sostenible*.

Artes Plásticas

José Antonio Vallejo, por su obra *Oso de peluche espera la llamada*, una combinación de arte gráfico y escultura. El jurado ha concedido en esta modalidad tres áccesits a



J. DE MIGUEL

Jorge Anguita, Jonathan Notario y Pablo García López.

Economía

Ángela Rocío Vasquez, por *El impacto de los parques científicos y tecnológicos sobre la innovación de producto de las empresas. Evidencia empírica para España*.

Solidaridad y Derechos Humanos

David González Alarcón, de la ONG "Zerca y lejos", por su acción desarrollada en Camerún con la creación de varias

clínicas odontológicas.

Comunicación

Emiliano Cano, estudiante de Bellas Artes de la UCM, por su trabajo *Caballero en restauración*. Un documental que narra la restauración del "El caballero de la mano en el pecho", de El Greco.

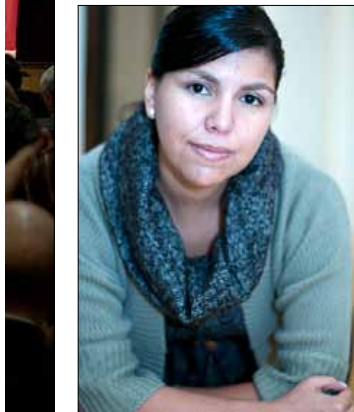
Narrativa

María Isabel Sierra Torrijos, bilbaína, por *Imágenes*, una novela ambientada en la Alemania de la segunda guerra mundial.

Arriba, los jurados durante sus deliberaciones. A la izquierda, el rector Berzosa conversa con los miembros del jurado de Solidaridad y Derechos Humanos.

nes sobradamente preparados

De izquierda a derecha y de arriba hacia abajo los siete ganadores de esta edición de Premio Joven: David González Alarcón (Solidaridad y Derechos Humanos), Edwin Rodolfo Mateus (Sostenibilidad y Medio Ambiente), José Antonio Vallejo (Artes Plásticas), Ángela Rocio Vázquez (Economía), Emilio Pérez Álvarez (Ciencia y Tecnología), María Isabel Torrijos (Narrativa) y **Emiliano Cano (Comunicación)**. A la derecha, mesa presidencial de la entrega de premios con, de izquierda a derecha, Ana Martínez Díaz, Manuel Álvarez Junco, Concepción García Sáinz y Ramón Espinar.



manca, 1977) trabaja desde hace varios años en el grupo de investigación que el profesor Nazario Martín ha creado en la Complutense para el estudio de las células fotovoltaicas orgánicas. Según explica el premiado la energía solar es sin duda la principal fuente alternativa con la que contamos. Hasta ahora su captación se ha realizado a través de paneles térmicos o de silicio. Hacerlo a través de células fotovoltaicas orgánicas es otra opción que no excluye, sino que complementa a las anteriores.

Él se encarga, dentro del grupo de Nazario Martín, de diseñar y de buscar la mejor forma de ordenar las moléculas que forman la parte activa de esas células orgánicas que tienen capacidad fotovoltaica para lograr obtener los resultados más eficientes posibles.

Para Emilio el papel de los jóvenes en el progreso científico es de gran importancia, ya que hay mucha gente que auna ganas de trabajar y capacitación, y además hay mucho aún por hacer. El escollo principal, claro está, es la falta de inversiones que de manera paulatina se está produciendo en este campo, pero aún así se declara optimista sobre el papel de los jóvenes científicos. "Quizá solo nos falta un poco más de ganas para desplazarlos", concluye que él tras realizar la tesis en Edimburgo volvió a España, pero no descarta volver a salir al extranjero.

Comunicación

Que nadie lo tiene fácil hoy en día es una realidad. Un buen ejemplo de ello es Emiliano Cano, premio Joven de Comunicación de este año. Emiliano es licenciado en Bellas Artes por la UCM, y aunque declara que siempre se ha sentido atraído por la imagen en movimiento, reconoce que el trabajo por el que le han premiado, así como otros que está poniendo en marcha son

fruto ante todo de explorar un nuevo campo con la esperanza de encontrar una salida profesional "en condiciones". Este campo es el de la autoproducción de videos. "Estoy viendo si así puedo demostrar cosas, ya que de otra manera es prácticamente imposible".

Su primer trabajo autoproducido ha sido un documental sobre cómo se llevó a cabo en 1996 la más que polémica restauración de la obra de El Greco *El caballero de la mano en el pecho*, y que dio como resultado que el tradicional fondo oscuro de la obra mutase a un gris neutro. "El documental demuestra que la restauración no fue bien hecha, que no se siguieron los protocolos necesario y que el cambio del fondo no estaba ni mucho menos justificada". El documental se estrenará el 14 de diciembre en la Facultad de Bellas Artes.

Narrativa

María Isabel Sierra Torrijos (Bilbao, 1977) es la segunda persona que ejerce la Medicina que gana este premio. Ella trabaja en el servicio de urgencias de un hospital de Bilbao. Allí, como ella señala, convive cada día con el dolor y el sufrimiento. A eso que vive, que siente cada día le ha encontrado una válvula de escape en la literatura. Hasta ahora sus escritos se quedaban en un cajón, pero animada por su familia –"nunca sabrás si lo haces bien o mal si no lo muestras", le decían– se animó a presentarse a concursos. El Premio Joven fue uno de los primeros y, ante su sorpresa, su novela *Imágenes* resultó ganadora.

Imágenes está ambientada en la segunda guerra mundial, pero no es una novela histórica, sino más bien, como Isabel señala, un viaje interior. "Muestra qué ocurre dentro de una persona, qué se siente cuando de repente se ve enfrentada a la parte más oscura y cruel de la vida, al dolor, la muerte, el sufrimiento, la incertidumbre, y la influencia que todo eso ejerce en tí, cómo te cambia, te va transformando", resume Isabel.

Lo que Isabel, sin duda, nunca transformaría es el libro en papel al electrónico. "Tocar las páginas, disfrutarlas, olerlas... El papel enriquece, incita a la reflexión, a la calma".

La exposición

mos en la que nos dejamos manejar por los demás. *Oso de peluche*, en cambio, es "esa espera pasiva que muchos llevamos a cabo, en la que no mostramos esfuerzo, pero damos amor a quien se acerca a nosotros".

La obra ganadora, así como una selección de las presentadas a la edición del Premio Joven de este año, se pueden visitar en la exposición montada en el Museo de América hasta el próximo 9 de enero. En ella también están las obras de Jorge Anguita, Jonathan Notario y Pablo García López, premiadas con los tres accésit del certamen. En total son 35 obras que sirven para tomar el pulso hacia dónde va la producción artística de los jóvenes en la actualidad.

Hay mucha gente joven trabajando en el área científica que auna ganas de trabajar y capacitación, y además hay mucho aún por hacer



[Home](#) » [CULTURA Y OCIO](#) » [MADRID](#) » [SUMARIO](#) » **Lo que estás leyendo:**

Fondo para un caballero

February 26, 2011 [CULTURA Y OCIO](#), [MADRID](#), [SUMARIO](#) No hay comentarios

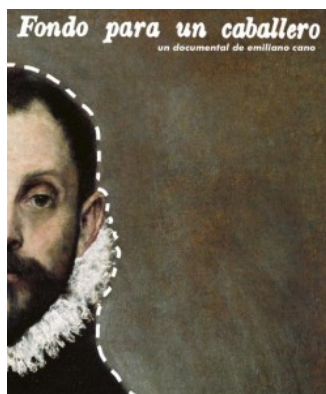


Tweet

Me gusta

Cualquier persona que haya contemplado el cuadro de *El caballero de la mano en el pecho*, se habrá quedado sorprendido de la serenidad y misterio que con gesto solemne y noble transmite su protagonista. La obra, que ahora podemos ver en el Museo del Prado, poco tiene que ver con la que pintara Doménikos Theotokópoulos también conocido como El Greco en el año 1580.

El hecho de que ahora el fondo de la pintura sea de tonalidades grises, en lugar del originario fondo negro tan característica del Renacimiento, se debe a la última restauración de 1996 llevada a cabo por Rafael Alonso, Premio Nacional de Restauración y Conservación de Bienes Culturales del año 2010 y restaurador del Museo del Prado desde 1978, en la cuál lo más característico fue la sustitución del fondo oscuro original por un fondo más claro de tonos grises.



Con motivo de esta última y polémica restauración, **Emiliano Cano Díaz** (Madrid 1981, Licenciado en Bellas Artes por la Universidad Complutense de Madrid) realizó un trabajo de investigación fruto del cuál acaba de presentar en Madrid un documental de 28 minutos en el que explora sobre las causas y efectos de la restauración. Su trabajo excepcionalmente bien documentado y altamente divulgativo le ha valido el Premio Joven 2010 de la Universidad Complutense. Para más información sobre su trabajo: <http://www.fondoparauncaballero.com/biofilm.html>

Emiliano Cano, responde en exclusiva para La U de Kampussia unas preguntas sobre él y su trabajo:

- ¿Cómo se te ocurrió la idea de hacer una investigación sobre esta obra? Tú eras muy pequeño cuando se hizo pública la polémica...

Tenía 15 años, pero lo recuerdo perfectamente porque en mi casa siempre ha habido mucho interés por el mundo del arte... Mi madre hizo historia del arte y yo acabé estudiando Bellas Artes. Allí, en mi último año de carrera tuve que realizar un trabajo de investigación para una asignatura de restauración, y decidí tratar precisamente el tema del *Caballero* porque no había olvidado el shock que me produjo su cambio de apariencia años atrás.

-¿Qué es lo que más te llamó la atención del cuadro?

No lo sabría explicar. Por una parte es un icono que ha marcado a generaciones enteras de españoles desde principios del Siglo XX, así que en todo caso lo extraño sería no sentirse atraído por él... Con mis compañeros de facultad solíamos preguntarnos por qué nos gustaba lo que nos gustaba, por qué nos seducía Velázquez y no Goya... supongo que el gusto artístico responde a un impulso más bien irracional.

-¿Cómo preferías la obra: antes o después de restaurarla?

Antes. Pero he de reconocer que el cuadro, después de mutilado, sigue siendo soberbio.

-¿Encontraste apoyo durante el proceso de investigación y durante la edición del documental?

Una vez terminada la investigación no sabía muy bien si hacer una tesis, escribir un libro, o qué. Cuando contaba lo que había descubierto la gente se mostraba siempre muy interesada y eso me daba ganas de darle alguna salida más allá de lo académico, pero la decisión de hacer un documental tardó bastante más precisamente por los recursos y el esfuerzo que implicaba... También presenté el proyecto para conseguir alguna subvención pero no hubo suerte, y al final decidí autoproducirlo.

-¿Qué era lo que te impulsaba a hacer tu investigación?

El afán de conocerlo todo hasta sus últimas consecuencias... Investigar es una actividad muy adictiva, pero hay que saber parar en algún momento, porque si no nunca llegas al objetivo y te quedas siempre en el proceso. Así comienza la voz en off del documental, reconociendo mi fracaso para conseguir "saberlo todo". Con este trabajo he conseguido poner unas cuantas ideas en orden, pero muchos de los misterios del Caballero siguen intactos.



-¿Ves reconocido tu esfuerzo y trabajo?

Sí, la acogida está siendo muy buena y el Premio Joven de la Fundación Complutense ha sido una alegría inesperada. Creo que el jurado fue muy valiente al premiar un trabajo de estas características, y por supuesto me ha dado muchas ganas de seguir haciendo documentales.

-¿Qué planes tienes para el documental 'Fondo para un caballero'?

Darle la máxima difusión posible. Ya se ha visto en unos pocos festivales de cine y espero que durante este año se vea en algunos más. También se he proyectado en la Universidad Complutense y en escuelas de arte, donde he tenido la posibilidad mantener coloquios con el público. Mi intención es que se vea pronto también en internet.

-Personalmente, ¿qué crees que pasó durante la restauración?

Pienso que no se planificó como debería haberse hecho dada la importancia de la obra, que hubiera exigido la realización de un simposio internacional para evaluar el estado del Caballero en vez de cargar toda la responsabilidad sobre un único especialista... Al poco de comenzar mi investigación tuve la certeza de que la restauración partió de una suposición errónea sobre la que se sustenta todo: que el fondo oscuro era un repinte añadido al cuadro por un restaurador del Museo del Prado en el siglo XIX. Este error de apreciación sólo puede

significar que o no se hicieron las indagaciones oportunas antes de comenzar a restaurar o que se hicieron de una manera muy superficial.

-¿Hasta qué punto es importante restaurar obras de arte? ¿Dónde está el límite de manipulación de dichas obras sin influir en su autenticidad?

Los criterios a la hora de restaurar varían con la moda. Hay épocas en las que los restauradores son partidarios de devolver a las obras la apariencia exacta que tuvieron cuando fueron concebidas (algo más cercano a la reconstrucción que a la restauración), y otras veces se prefiere que conserven parte de la herencia que les ha dejado el paso del tiempo. Yo soy partidario de que la restauración esté supeditada a la conservación, es decir, que se actúe exclusivamente sobre los agentes que suponen un riesgo de deterioro (físico, no estético) para la obra.

-¿Cambió tu forma de ver las cosas el paso por la Universidad?

Sí. Sobre todo los primeros años. Luego los últimos ya sólo tenía ganas de acabar y pasar a otra cosa.

-¿Qué es lo que más echas de menos de la Universidad?

La acción. Conocer a gente continuamente, ir a charlas, a exposiciones, hacer teatro, música, películas. La vida universitaria está llena de pequeñas aventuras constantes, y luego cuando dejas esa dinámica es difícil volver a ella...

-¿Qué te gusta hacer los domingos por la mañana?

No tengo un plan fijo. A veces voy a ver alguna exposición y otras me quedo en casa.

-¿En qué ciudad vivirías y por qué?

Me gusta Madrid y aquí me quedo de momento, porque me apetece y porque tengo aquí mis trabajos y mis amigos (aunque viví en Berlín seis meses y también me encanta).

-¿A qué otras cosas te dedicas?

Aparte de hacer videos me dedico a cantar profesionalmente en grupos de música antigua, y últimamente también en el Coro Nacional.

-¿Has realizado algún otro material audiovisual?

He hecho un poco de todo, pero sobre todo piezas experimentales que he enseñado en montones de festivales, sobre todo en España, pero también fuera.

-¿A qué te gustaría dedicarte en un futuro?

A lo mismo, pero con más estabilidad económica.

Madrid a 24 de Febrero de 2011

Este desconocido es un cristiano de serio porte y negra vestidura, donde brilla no más la empuñadura, de su admirable estoque toledano.

Manuel Machado (dedicado a El caballero de la mano en el pecho)

- Comparte
- [Blog this!](#)
- [Recommend on Facebook](#)
- [Share via MySpace](#)
- [Tweet about it](#)
- [Subscribe to the comments on this post](#)
- [Print for later](#)
- [Tell a friend](#)

Proyección del documental «Fondo para un caballero» y ciclo de cine serbio



**CLUB
INFORMACIÓN**

CINE
«Enter the dragon»

► **Ciclo «Cine de los Balcanes».** Dirección: Ozen Milharcic. **19 horas.** Organiza: Casa Mediterráneo. **Entrada libre**

DOCUMENTAL
«Fondo para un caballero»

► **Proyección.** Dirección: Emilio Cano. **21 horas.** Presenta: Manuel Alcaraz. **Entrada libre**

REDACCIÓN

■ Doble programa hoy en el Club INFORMACIÓN. A las 19 horas, proyección de *Enter the dragon*, una nueva película del ciclo Cine en los Balcanes, que organiza Casa Mediterráneo, y a las 21 horas, proyección del documental *Fondo para un caballero*.

Enter the dragon tiene como escenario la ciudad de Móstar, dividida y castigada por la guerra. Dos artistas urbanos, uno croata y otro serbio reflexionan sobre qué tipo de monumento merecería tener esta ciudad. Eligen la figura de Bruce Lee y comienza la aventura de erigir la estatua de su héroe, al que ven como un símbolo mundial de la lucha por la justicia, por lo que puede ser el mejor emblema para esta ciudad.

En cuanto a Fondo para un caballero, se remonta a la década de 1990 cuando se restauró *El caballero de la mano en el pecho*, en los talleres del Museo del Prado. Poco después se advirtió y denunció que se había borrado la firma de El Greco y que la obra había sufrido otras alteraciones de difícil justificación. Manuel Alcaraz, entonces diputado en la Cortes Generales, llevó la cuestión al Congreso de los Diputados, dando lugar a un intenso debate cultural y político. Quince años después, Emiliano Cano, un joven investigador y realizador cinematográfico, investigó lo sucedido, aportando interesantes conclusiones en este cortometraje documental que se proyecta a partir de las 21 horas y que presentará el propio Manuel Alcaraz.

y los castellonenses (75,59).

gastos de gestión y al Tesoro Pú-

gar números entre el 85.000 y el

que los niños son protagonistas.

gast

Emiliano Cano reabre el caso de la restauración de «El caballero de la mano en el pecho»

► El exdiputado Manuel Alcaraz presentó ayer un documental que cuestiona la labor del Museo del Prado

A. V.

■ En el año 1996, el Museo del Prado presentó la restauración del famoso cuadro de El Greco *El caballero de la mano en el pecho*. Poco después, crecían las sospechas sobre la calidad de la mejora en los talleres de la pinacoteca: el fondo de la pintura había cambiado de color y la firma de El Greco había desaparecido, mutilando sensiblemente una de las obras pictóricas más conocidas de la pintura española. El aquel entonces diputado en el Congreso Manuel Alcaraz, hoy catedrático de Derecho Constitucional en la UA, denunció la mala restauración del trabajo, pero el caso no prosperó y ha permanecido ce-



rrado hasta ahora.

Estos son los antecedentes del cortometraje documental de 25 minutos *Fondo para un caballero* que se proyectó ayer a las 21 horas en el Club INFORMACIÓN con la presencia del director del trabajo de investigación y licenciado en Bellas Artes, Emiliano Cano, y el exdiputado Manuel Alcaraz.

Como apuntó el director del corto, el catedrático alicantino «destapó la mala restauración e hizo que compareciera el Secretario de Estado de Cultura», subordinado del hoy presidente del PP Mariano Rajoy. «Quedó en nada», apuntó el documentalista.

Por esta razón, decidió retomar el caso e investigar dentro de



Emiliano Cano (izqda) junto a Manuel Alcaraz. ALBERTO BARBA

la pinacoteca, entidad que en su día negó cualquier alteración del cuadro. «Ellos achacaban el error a una restauración anterior en el XIX, de la que ignoraban el autor. En el documental desmonto esa teoría al encontrar al verdadero restaurador, Vicente Poleró, autor de varios tratados de restauración y una eminencia en ese campo. Es imposible que él lo dejara sin firma y sin fondo», apunta el director del documental.

Éstas y otras aportaciones se mezclaron en el trabajo que proyectó anoche el Club INFORMACIÓN, una pieza de investigación que consigue, según el autor, «reabrir un tema que estaba cerrado». Cano utilizará *Fondo para un caballero* para lograr una rectificación del Museo y reivindicar más concienciación sobre lo importante que es llegar a consensos entre expertos en las restauraciones y cumplir la normativa.

EJER

Los cre

■ La nide 2010 ante 21,8 sup el in sect Am mie sopc arro

C

HOY

Core Lee, Hira

Más p La Fil modic

Identifícate / Regístrate Sábado 19 de noviembre de 2011 | RSS



SERVICIO

Cartas de los lectores

PORTADA

SECCIONES

DEPORTES

OPINIÓN 2.0

OCIO *¡Nuevo!*

VIDA Y

FDS Alicante Elche Vega Baja Benidorm/Marina Baixa Alcoy/Comtat/Foia Elda/Vinalopó L'Alacantí Baix Vinalopó Ma

EN DIRECTO

Liga BBVA: Levante - Mallorca | Racing - Zaragoza | Real Sociedad

Teresa de Nova Rivas

Confortar el alma

Como una bocanada de aire fresco me sentí yo el martes, día 15, en la presentación de un documental visionado en el Club INFORMACIÓN y titulado Fondo para un caballero, basado en el famoso cuadro de El Greco. Asistí al citado lugar sin saber muy bien de qué iba el tema, evidentemente porque no quise, solamente sabía que iba a saludar a unos amigos muy queridos a los que hacía tiempo no veía. El resultado fue estupendo. Además del abrazo a mis amigos, la visión del documental resultó ser una joya. Les expongo, resumidas, tres razones para que lo vean. 1º. La restauración desastrosa del cuadro de El caballero de la mano en el pecho, una maravilla de obra como todos sabemos, hizo que siendo diputado al Congreso por Nova Esquerra don Manuel Alcaraz Ramos, se percatara que tal restauración había dejado el cuadro sin firma. El señor Alcaraz llevó a cabo un trabajo inmenso sobre el tema, dirigiendo preguntas y más preguntas a los responsables del desaguizado y cuyo empeño y tesón llegó a sacar de quicio al mismísimo director del Museo del Prado, así como al entonces ministro de Cultura, hoy candidato -iqué casualidad!- a la Presidencia del Gobierno don Mariano Rajoy. 2º. El ánimo y empeño personal de don Emiliano Cano, licenciado en Bellas Artes, cuyo trabajo de investigación desde una perspectiva técnica ha quedado plasmado en este pequeño-gran vídeo para disfrute de todos quienes lo queramos disfrutar. Porque con este trabajo demuestra que no siempre las acciones realizadas en un lugar de tanto valor cultural, histórico y económico como es el Museo del Prado, sean las adecuadas. 3º. Porque comprobarán que todas y todos quienes desempeñan el digno trabajo de la política en alguna época de su vida, no son iguales. Porque la visión del documental les va a confortar eso que se llama alma, circunstancia tan necesaria en tiempos tan convulsos. Un abrazo.

El Louvre, en el punto de mira, por la polémica restauración de un Leonardo

► Dimiten dos miembros del comité científico. Se cree que el método es agresivo y puede borrar el «sfumato»

NATIVIDAD PULIDO
MADRID

Eclipsados por la «Gioconda Superstar», cuelgan en una de las galerías anexas del Louvre otras obras de Leonardo cuya presencia pasa desapercibida ante la avalancha de turistas que buscan frenéticamente a la Mona Lisa. Difícil de entender, pues son mucho más bellas. Hablamos de «La Virgen de las Rocas» (una de las dos versiones que existen), «La belle ferronnière», «San Juan Bautista», «La Virgen, el Niño Jesús y Santa Ana»... Este último es hoy, con permiso de la Gioconda, el gran protagonista del museo parisino, pero no precisamente por una buena noticia. Hace 17 años, el Louvre abandonó la idea de su restauración por miedo a cómo acometer los trabajos. Se temía que los disolventes empleados para retirar los barnices afectarían al *sfumato* (célebre técnica inventada por Da Vinci, consistente en crear un efecto difuminado que se obtiene gracias a la superposición de varias capas de pintura, proporcionando a la composición unos contornos imprecisos).

Pero en 2009 se retomó aquella vieja idea y un año después comenzó finalmente la restauración del cuadro. Para ello se designó un comité científico internacional de 20 miembros, que establecieron las pautas de los trabajos, a punto de concluir. Está previsto que la obra vuelva a lucir en público a partir del próximo mes de marzo en una gran exposición. Pero en octubre saltó la polémica: la revista especializada «Journal des Arts» alertaba de los riesgos que suponía para el cuadro el tipo de intervención escogida. En un reportaje alababan la voz de algunos expertos denunciando que la restauración amenazaba con borrar de los rostros de la Virgen y el Niño el *sfumato* leonardesco y que proporcionaría a la obra unos brillos que nunca tuvo. Creían que la intervención era demasiado agresiva.

El museo se defiende

El Louvre se defendió entonces argumentando que las acusaciones no tenían fundamento alguno y que los trabajos eran necesarios y urgentes, pues se estaban borrando los rostros del Niño y de Santa Ana, así como detalles del vestido de la Virgen y del paisaje del fondo. Tuvo que salir al quite el responsable del Departamento de Pintura del Louvre, Vincent Pomarède, quien aseguró que se trataba de «una restauración ex-



«La Virgen, el Niño Jesús y Santa Ana», de Leonardo (Museo del Louvre)

tremadamente prudente» y que la mano de la restauradora, Cinzia Pasquali, del Centro de Restauración de los Museos de Francia, no se acercaba en absoluto a la capa de pintura original.

Dos reputados miembros del comité científico han abandonado el proyecto. Aunque ninguno ha explicado sus motivos, estaban en desacuerdo con el método seguido en la restauración de la obra. Se trata de Ségolène Bergeon Langle, conservadora jefe de Patrimonio y exdirectora del Instituto francés de restauración de obras de arte, y Jean-Pierre Cuzin, antiguo conservador jefe del Departamento de Pintura del Louvre. Dos pesos pesados del mundo del arte en Francia. La noticia ha caído como un jarro de agua fría en el Louvre. Por si fuera poco, la prensa británica echa más leña al fuego. «The Guardian» y «The Telegraph» destacan en sus ediciones online que en el comité científico hay dos especialistas de la National Gallery de Londres, Larry Keith y Luke Syson, que han sido muy favorables a esta restauración. Curiosamente, el museo londinense acoge en estos momentos la mayor exposición dedicada hasta el momento a Leonardo. Fuentes del Louvre afirman que el 3 de enero analizarán la obra los expertos y entonces hablarán.

Leonardo comenzó a pintar esta obra inacabada (óleo sobre tabla, de 168 por 130 centímetros) hacia 1503. No se sabe quién la encargó. Se cree que pudo ser el Rey Luis XII de Francia para agradecer a Santa Ana el nacimiento de su hija. El cuadro formó parte de las colecciones de Francisco I hasta su ingreso en el Louvre.

El caballero de la mano en el pecho sobre fondo ¿negro o gris?

En España tampoco nos hemos librado, ni mucho menos, de polémica con las restauraciones de las obras de arte. La más sonada fue la del «Caballero de la mano en el pecho», de El Greco, una de las obras más célebres del Museo del Prado. En 1996 se presentó al público tras su restauración, pero cuál fue nuestra sorpresa al contemplar que el fondo del cuadro no era negro, como se creía hasta entonces, sino gris. La obra, ciertamente, perdía buena parte de su misterio y adquiría un nuevo sentido. Costaba acostumbrarse a ver perfectamente definida la silueta del caballero. Hubo entonces voces que se mostraron en desacuerdo con los trabajos del restaurador Rafael Alonso; decían que se le había ido la mano con la limpieza de los barnices oxidados y los repintes.

El asunto llegó incluso al Congre-



so de los Diputados. En diciembre de 2010 se estrenó un documental centrado en la polémica restauración de esta obra. En «Fondo para un caballero», Emiliano Cano, licenciado en Bellas Artes, aborda

el asunto: cree poder demostrar que dicha restauración se basaba en suposiciones erróneas, se hizo con prisas y contraviniendo protocolos internacionales en materia de restauración.

Cartas al director

ia

citado sus cuen-
ille depende de
s quien presenta
o y nunca mejor

egún leo; los res-
esas que ayuda-
ineros, también,
n entidades mal
es exigible obli-
vivas gracias a
contribuyentes...
y absolutamente
iánto nos cuesta
bispo, un párro-
onen para el era-

rio público esas procesiones, misas solemnes y otros actos multitudinarios? ¿Cuánto dinero deja de ingresarse por la exención del IBI, algo que afecta a los Ayuntamientos que son los organismos más endeudados del país?

Sinceramente, no soy partidario y menos ahora con la crisis que padecemos, de que un Estado aconfesional financie con sus presupuestos a ninguna religión y menos en virtud de un Concordato que nos colaron por la puerta de atrás la víspera de aprobar la Constitución, pero al menos debiera exigirse una transparencia total en sus cuentas y aplicar el dicho calderoniano: del rey abajo: ¡Ninguno!, con la agravante que aquí de momento hasta el Rey lo ha hecho.— **Eduardo Calavia**. San Fernando, Cádiz.

el proyecto? Tres cauces: aumento del tipo de gravamen a las *sicavs* (sociedades con grandes capitales que actualmente pagan impuestos del 1%), desarrollo de un sistema eficaz de inspección fiscal y limitación del capital.

¿Por qué limitar el capital? A partir de un límite, el capital acumulado por un individuo o una organización se convierte en poder ilegítimo. Ese es el medio con el que actores no autorizados transforman a la sociedad para obtener más capital (y más poder ilegítimo). En una economía globalizada como la actual, la viabilidad del plan a medio y largo plazo exigiría su implantación a nivel internacional.

Claro, no es realista. Eso es lo bueno. La realidad últimamente no marcha todo lo bien que nos gustaría...— **David Domingo Fernández Calderón**. Dos Hermanas, Sevilla.

Restauraciones polémicas

La reciente noticia de la restauración de *La Virgen, el Niño Jesús y santa Ana*, de Leonardo da Vinci, con dimisión de dos (de los 20) especialistas del Comité Científico del Louvre incluida, ha traído a algunos a la memoria el caso de la restauración del

Caballero de la mano en el pecho, de El Greco, realizada en el año 1996 en los talleres del Museo del Prado.

Los casos revisten notables diferencias, siendo la mayor que en el caso del *Caballero* no se constituyó ningún comité de especialistas que decidiera los pasos a seguir —aun tratándose de una de las obras más importantes de la colección del museo—, sino que fue la intuición y experiencia de un único restaurador, Rafael Alonso, la que introdujo los notabilísimos cambios en su apariencia: la supresión del fondo oscuro por otro gris, y el parcial borrado y velado de la firma del pintor cretense que se encontraba sobre dicho fondo oscuro.

Que la firma fuera falsa y tuviera faltas de ortografía, como mantenía el restaurador para justificar su supresión, ya fue negado por Inmaculada Pérez, especialista del CSIC, y por Carmen Garrido, jefa del Gabinete Técnico del Museo del Prado.

Que el fondo oscuro fuera un repinte al óleo realizado en una restauración de 1858 queda también en entredicho al conocerse ahora que esta fue realizada por Vicente Poleró, restaurador célebre por sus modernos métodos de intervención reversible.

Mientras no se realicen des-

de el museo los pertinentes estudios acerca de lo que se hizo (y lo que se perdió) en aquella restauración y se den a conocer a la opinión pública —tal como sugirió Manuel Alcaraz en sede parlamentaria—, una y otra vez el caso del *Caballero* volverá a nuestras memorias.— **Emiliano Cano**. Madrid.

Por favor, no recorte mis impuestos

Señora presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre: no siento un extraño placer al hacerlo, pero pago gustoso mis impuestos, ya que estoy convencido de que es la única manera de que funcione un Estado moderno. Con ello cumplo con mi parte; cumpla usted con la suya de gestionar eficazmente esos recursos para que los servicios públicos que están a su cargo (educación, sanidad, transporte...) funcionen adecuadamente.

Lo que no me parece de recibo es que, en un momento en el que la calidad de esos servicios se está deteriorando y se recortan prestaciones alegando un déficit presupuestario que se atribuye a la crisis, se nos proponga una reducción de impuestos que agrave ese déficit y sirva como pretexto para mayores recortes. Algunos malpensados podríamos sospechar que es otra vuelta de tuerca más al deliberado deterioro de lo público que observamos en la Comunidad que usted preside.

Así que, por favor, no recorte mis impuestos. Límitese a utilizarlos adecuadamente.— **Luis Santos Hernández**. Madrid.

Los textos destinados a esta sección no deben tener más de 200 palabras (1.400 caracteres sin espacios). Es imprescindible que conste el nombre y apellidos, ciudad, teléfono y número de DNI o pasaporte de sus autores. EL PAÍS se reserva el derecho de publicar tales colaboraciones, así como de resumirlas o extractarlas. No se devolverán los originales no solicitados, ni se dará información sobre ellos. CartasDirector@elpais.es

Mírame y no me toques (a propósito de la restauración del patrimonio)

Posted By [Elvira Huelbes](#) On Viernes, 20 de enero de 2012 @ In [Cultura](#) | [No Comments](#)



[1]

El caballero de la mano en el pecho, después de la restauración / Wikipedia

La dimisión de dos de los 20 especialistas del Comité Científico del Museo del Louvre, a propósito de la restauración de *La Virgen, el Niño Jesús y Santa Ana*, de **Leonardo da Vinci**, ha servido como pretexto en España para, al menos, desempolvar alguna que otra información relacionada con la restauración de Bienes Culturales y Patrimonio, con lo que tendrá que torear el recién nombrado Director General de Bellas Artes y Bienes Culturales y de Archivos y Bibliotecas, **Jesús Prieto**.

Uno de los dimisionarios franceses es **Ségolène Bergeon Langle**, considerada la mayor experta en Leonardo, incluso irremplazable, por el norteamericano **Jacques Franck**, otro leonardista, miembro del comité del museo parisino. Bergeon cree que la restauración ha sido demasiado agresiva, hecha "*como para agradar al gran público*". Me gusta la respuesta que ella dio a los responsables del Louvre, cuando éstos quisieron liquidar la cuestión afirmando que se trata simplemente de una discusión estética, un capricho: "*A pesar del gran progreso de nuestras competencias, debemos llevarnos por la modestia. Llegarán materiales mejores y más fáciles de controlar. Debemos dejar algo de trabajo a las futuras generaciones*". Es decir, que hay un componente ético también. Incontestable.

En casa, tenemos otro ejemplo similar, por la importancia del cuadro y del pintor. Se trata de la restauración del *Caballero de la mano en el pecho*, de **El Greco**, realizada en el año 1996 en los talleres del Museo del Prado, por **Rafael Alonso**, restaurador del museo que

fue [premiado con el Nacional de Restauración en 2010](#) ^[2]. Una restauración agresiva, a decir de otros expertos, que se llevó por delante la firma del pintor cretense con la excusa de que era falsa y tenía faltas de ortografía (*sic*), además de aclarar demasiado el fondo oscuro del cuadro.

Ese mismo año, un informe oficial de **Carmen Garrido**, Jefe del Gabinete Técnico del Museo -cofundadora del mismo, por cierto, [junto a José María Cabrera](#) ^[3]-, desaconsejaba la manera como se estaba llevando la restauración, lo que fue desoído por el entonces director de El Prado, **Fernando Checa**. Lo de que la firma fuera falsa y tuviera faltas de ortografía, como mantenía el restaurador para justificar la veladura gris que puso encima, lo negó, además de Garrido, **Inmaculada Pérez**, especialista del CSIC.

Hubo mucho revuelo entonces, ya que también se discutió otra afirmación del restaurador sobre que el fondo oscuro fuera un repinte al óleo realizado en una restauración de 1858. Resulta que hoy sabemos que lo hizo **Vicente Poleró**, conocido por su moderación metódica a base de intervenciones reversibles. El empeño de un diputado de Nueva Izquierda, **Manuel Alcaraz**, y el esfuerzo de **Emiliano Cano**, licenciado en Bellas Artes, [que produjo este documental explicativo, calentaron el asunto](#). ^[4] Como las preguntas siguen esperando respuestas concluyentes, quizás el ministro de Educación y Cultura se anime a poner el proceso en marcha de nuevo.

Conviene recordar que el Gabinete Técnico del Museo del Prado es uno de los más competentes que hay en el mundo y que, cuando se fundó, supuso una innovación fundamental en la estructura de un museo que es una de las pinacotecas más importantes. En demasiadas ocasiones, parece que a algunos directivos del museo le importuna el gabinete o determinados miembros muy competentes del mismo. De nuevo, en la Historiade España, las individualidades superan con mucho a las autoridades con mando en plaza. Y otra vez, por desgracia, esas autorizadas individualidades son desoídas y despreciadas. Así nos va.

Article printed from Otro Milagro: <http://www.cuartopoder.es/otromilagro>

URL to article: <http://www.cuartopoder.es/otromilagro/mirame-y-no-me-toques-a-proposito-de-la-restauracion-del-patrimonio/2391>

URLs in this post:

[1] Image: http://www.cuartopoder.es/otromilagro/files/2012/01/300px-El_caballero_de_la_mano_en_el_pecho_by_El_Greco_from_Prado_in_Google_Earth.jpg

[2] premiado con el Nacional de Restauración en 2010: http://www.elpais.com/articulo/cultura/Premio/nacional/restaurador/Greco/elpepucul/20101124elpepucul_7/Tes

[3] junto a **José María Cabrera**: <http://www.cuartopoder.es/otromilagro/la-piel-animada-del-portico-de-la-gloria/168>

[4] que produjo este documental explicativo, calentaron el asunto.: <http://www.fondoparauncaballero.com/proyeccion.html>